[2nd August 1965

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : இந்த ஆள்மாறாட்டத்தைத் தடுப்ப தற்காகப் பரிட்சார்த்தமாக சென்னை நகரத்தை மாத்திரம் எடுத்துக்கொண்டு, ஓட்டருக்கு அவருடைய போட்டோ பிரதியுடன் கூடிய அடையாளச் சீட்டைக் கொடுத்தால் என்ன என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: இந்த முறையைக் கையாண்டால் தேர்தல் நடைமுறைச் செலவு அதிகமாகும். சொல்லக்கூடிய யோசனை கேட்பதற்கு நன்றாக இருந்தாலும், அது நடைமுறையிலே தேர்தல் செலவை அதிகமாக்கிவிடும்.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) PROMULGATION OF PROHIBITORY ORDER.

MR. SPEAKER : The hon. the leader of the opposition and hon. Members Sri M. Kalyanasundaram and Sri K. A. Mathialagan have given notice of a motion for adjourning the business of the House to discuss the promulgation of prohibitory order in the City and in the State.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவரவர்களே, இந்திய அரசியல் சட்டப்படி வழங்கப்பட்டிருக்கின்ற உரிமைகளைப் பறிக்கின்ற வகையில் தமிழ்நாடு பூராவும் 144 தடை விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதைப்பற்றி விவாதிக்க இந்தச் சபையின் நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை நான் கொண்டு வருகிறேன். இன்று இந்த 144-வது செக்ஷன் தடை உத்தரவு தமிழ் நாடெங்கும் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் இன்று ஆர்ப்பாட்டங்களின் மூலம் தங்களுடைய விண்ணப்பங்களை ஆங்காங்கே உள்ள அதிகாரிகளிடத்திலே கொடுப்பதற்காக இடதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டுகள் முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் ஊர்வலமாக வந்து தங்கள் தங்களுடைய விண்ணப்பங்களை ஆங்காங்கே உள்ள அதிகாரிகளிடத்தில் கொடுப்பது என்பது ஜனநாயக முறைப்படி ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற ஒரு முறைதான். அதேபோன்று ஊர்வலமாகச் சென்று, கூட்டமாகச் சென்று, அமைச்சர்களிடத்திலும் அளிப்பது வழக்கமாக இருந்து வருகிற ஒன்றுதான். அடிக்கடி இதைப்போன்ற ஊர்வலங்கள் பாராளுமன்றத்தின் முன்னாலும்கூட நடைபெறுகின்றன. தங்கள், தங்கள் குறைகளை அரசாங்கத்திற்கும், அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கும் கொண்டுவர விரும்புகிறவர்கள் ஊர்வலமாகச் சென்று எடுத்து வைக்கிறார்கள். வேறு எந்த வகையிலும் சட்ட விரோதமாகச் செல்லாமல் ஊர்வலமாகச் சென்று விண்ணப்பங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் அக்கட்சியினர் முடிவு எடுத்திருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. அக்கட்சியின் நோக்கங்களும், கொள்கைகளும், நடவடிக்கைகளும் மற்றக் கட்சிகளால் ஏற்றுக் கொள்ளப்படாமல் இருக்கலாம். ஆனால், இந்தப் பிரச்னையைப்

2nd August 1965] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பொறுத்தவரையில் இது அடிப்படை உரிமையைப் பாதிக்கின்ற பிரச்னை. வேறு கட்சிக்காரர்களையும் பாதிக்கத் தக்க அளவிலே இந்தத் தடை உத்தரவு அமைந்திருக்கிறது; இது அவசியமா என்று அறிய வேண்டியிருக்கிறது. இதைப்பற்றி ஆராய்ந்தால் தான் முழுத் தெளிவு பெற முடியும். ஆகவே, அந்த வகையில் ஆராய்வதற்காக இந்த மன்றத்தின் நிகழ்ச்சிகளைத் தள்ளி வைப்ப தால் இதற்கு ஒரு முடிவு ஏற்படும் என்ற காரணத்தால் இந்தச் சபையின் நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Mr. Speaker, Sir, I have given notice of the following adjournment motion :

" That the House do stand adjourned to discuss the following urgent matter of public importance, viz., the promulgation of prohibitory order by the Commissioner of Police, Madras, prohibiting demonstrations and assembly before Fort St. George and the consequent denial of lawful exercise of Constitutional rights. "

மேற்படி தீர்மானத்தை இந்தச் சபை அனுமதிக்கவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இதேபோன்று எதிர்க்கட்சி தலைவர் அவர்களும், சென்னை நகரம் மட்டுமல்லாமல் தமிழ்நாடு முழுவதிலுமே இந்தத் தடை விதிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக் கிறார்கள். இந்தத் தீர்மானத்தின் அம்சங்களைப்பற்றிச் சொல் கின்றபொழுது, முக்கியமாக நான்கு விவரங்களை மட்டும் நான் உங்களிடத்திலே சமர்ப்பிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சட்ட சபையின் முன்னால் அமைதியாகக் கூடி அவர்கள் தங்களு டைய கருத்துக்களை வெளியிடுவது குற்றமாகாது. அமைதியாகத் தங்களுடைய குறைகளை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவது, எந்த ஒரு தனிப்பட்ட குடிமகனே, அல்லது மக்களோ வெளியிடுவது என்பது, நமக்கு எல்லாம் இருக்கிற ஜனநாயக உரிமையாக இருக்கிறது. இதே மன்றத்தின் முன்னால் இதைப் போன்ற பல ஆர்ப்பாட்டங்கள் நடந்திருக்கின்றன. வாரத்திற்கு ஒரு தடவை நம்முடைய தாய்ப் பாராளுமன்றமாகிய டெல்லிப் பாராளுமன்றத்திற்கு முன்பும் நடந்துவருகிறது. இதற்காகக் குறிப்பிட்டுள்ள விவரங்களில் இடதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டுகள் பாதுகாப்புச் சட்டப்படி கைது செய்யப்பட்டிருக் கிறார்கள் என்பதைக் கண்டிப்பதற்காக டெமான்ஸ்டிரேஷன் செய்வது தான் என்று இருக்கிறது. To focus the attention of the Assembly on this question என்று இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவது என்பதுதான் முக்கியமே தவிர, பிரீச் ஆப் பிரிவிலஜ் முக்கியமில்லை. கமிஷனர் அவர்களுடைய உத்தரவில் 3-வது பாராவில்

" And whereas I consider that the situation is likely to be exploited by other anti-social elements and political agitators in the City resulting in acts of mischief and violence leading to disturbances of public peace and tranquillity and public order."

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதுவும் ஒரு அப்ரஹன்ஷனுலே

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [2nd August 1965

தான். அனுமானத்திலேதான் செய்யப்படுகிறதே தவிர, அது உண்மையாகவே இருக்கிறதா என்ற விவரங்கள் கொடுக்கப்பட வில்லை. இது அரசியல் கட்சிகளினுடைய உரிமைகளை முடக்கு வதற்கும், ஒடுக்குவதற்கும் இருக்கிற மேலோட்டமான காரண மாகத்தான் இருக்கிறது. வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டுகளும், இடது சாரிக் கம்யூனிஸ்டுகள் எல்லாம் ஒன்றுதான். ஆன்டி சோஷியல் எலிமெண்ட்ஸ் சேர்வார்கள். அதனாலே தடை விதிக்கப்படுகிறது என்றிருக்கிறது. இதுவும் அனுமானிக்கப்பட்ட விஷயமாகும். இதிலே சென்னை நகரத்திற்கு ஒரு சாபக்கேடு இருக்கிறது. இங்கே போலீஸ் கமிஷனர்தான் மாஜிஸ்டிரேட், இங்கே போலீஸ் காரர்கள்தான் போலீஸ் அதிகாரி, இங்கே . . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member is going out of the track.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, I am speaking about the powers of the Magistrate.

MR. SPEAKER : That is a statutory matter. The question has been settled by a statute. The hon. Member must tell how the prohibitory order is not in order.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : போலீஸ் கமிஷனர்தான் மாஜிஸ் டிரேட் ஆக இருக்கிறார். அவர் நியாயமான காரியங்களுக்கு, சட்ட பூர்வமான காரியங்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டும் பாதுகாப்புக் கொடுப்பதற்காக அமைச்சர் அவர்கள் 50 லட்ச ரூபாய் கேட்டார்கள். ஐம்பது லட்சம் ரூபாய் பந்தோபஸ்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, "the situation is likely to be exploited by other anti-social elements . . ." என்று சொல்வது பொருந்தாத வாதம் என்பதை வற்புறுத்துகிற நேரத்தில் போலீ சாருக்கு ஒரு கடமை (பாத்திரம்) இருக்கிறது என்பதையும் நினைவூட்டுகிறேன். இந்த நாட்டில் கார்ஃப்யூக்களை வைத்துக் கொண்டு ப்ரொகிபிட்டரி ஆர்டர்களை வைத்துக்கொண்டு இருக்கக் கூடாது. இந்த ஊரிலேயும் மற்ற ஊர்களிலும் கருத்துக்களை வெளி யிடுகிற உரிமைகளை நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். அரசியல் சட்டம் துஷ் பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது. இதற்கு வேண்டிய போதுமான காரணங்கள் இல்லாமல் அடிப்படை உரிமையையே பறிக்கிற காரணத்தால், இதைப்பற்றி ஆராய இந்த மன்றத்தின் நடவடிக் கைகளை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை, போலீசார் தடை உத்திரவு பிறப்பித்து, சட்டசபையை நோக்கி வரும் சாலை களில் ஊர்வலங்கள் கூடாது என்று தடை செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றியது. இந்த சட்டசபையிலே இருந்து சபாநாயகர் அவர்களோ அல்லது வேறு யாருமோ சட்ட சபைக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று போலீசாருக்கு என் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. சட்டசபை

2nd August 1965] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

என்பது புனிதமான ஒரு மன்றம். இந்த சட்டசபை கூடக்கூடிய சமயத்தில் சட்டசபை அங்கத்தினர்களும், மக்களுடைய கஷ்டங்களையும் குறைகளையும் புரிந்துகொள்வதற்காக அணிவகுப்புகள் நடத்துவதும், ஊர்வலங்கள் நடத்துவதும், கோஷங்கள் போடுவதும் முறையானதுதான். முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆதரிக்கக்கூடிய கருத்துக்களை மாத்திரம் சொல்வது ஜனநாயக சுதந்திரமல்ல. முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆதரிக்காத கருத்துக்களையும், எதிர்க்கிற கருத்துக்களையும் எடுத்துச் சொல்வதற்கும் சுதந்திரம் இருந்தால்தான் அதற்கு உண்மையான சுதந்திரம் என்பது அர்த்தம். பலாத்காரச் செயல்களிலே ஈடுபட்டாலோ எம்.எல்.ஏ.-க்கள் சபைக்கு வருகின்ற பொழுது கற்களை எடுத்துப் போடுவதில் ஈடுபட்டாலோ அப்படிப்பட்ட பலாத்கார நிகழ்ச்சிகளைத் தடுப்பதற்குச் சட்டம் இருக்கிறது. போலீசார் சட்டப்படி அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்; பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டும். ஆனால் அமைதியான முறையில் ஊர்வலங்கள் நடத்துவதாலோ, சட்டசபை முன் நின்று ஆர்ப்பாட்டம் செய்வதாலோ இந்தச் சட்டசபைக்கு என்ன ஆபத்து வந்துவிடும்? கேட்டுக்கு வெளியே நின்று ஆர்ப்பாட்டம் செய்வது என்பது வழக்கமாக இருந்த ஒன்றாகும். எல்லாக் கட்சியினரும் ஆளும்கட்சியைத் தவிர அவ்வாறு ஆர்ப்பாட்டங்களை நடத்தியிருக்கிறார்கள். அது ஆளுங்கட்சிக்கு அவசியமில்லாமல் இருக்கலாம். பிரச்சினை குறிப்பாகத் தடை உத்தரவோடு மட்டும் நிற்கவில்லை. மாவட்டங்களிலிருந்து பலர் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும் தகவல் வந்திருக்கிறது. மதுரை மாவட்டத்தில் 120 பேருக்கு மேல் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. ஏன் இப்படிப் பரபரப்பை ஏற்படுத்தவேண்டும்? இப்படிச் செய்வது இந்தச் சபையின் கவுரவத்தை குறைப்பதாக இருக்கிறது. அவர்கள் ஆர்ப்பாட்டம் செய்வதன் காரணமாக ஆபத்து ஏற்பட்டு விடுமென்று இந்தச் சபையிலுள்ள யாரும் பாதுகாப்புக் கேட்கவில்லை. சபாநாயகர் அவர்களும் போலிசாருக்குத் தெரிவிக்கவில்லை. அப்படி இருக்கையில் ஏன் இப்படித் தடை உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டும்? போலீசாருடைய பாதுகாப்பிலேதான் இந்தச் சபைக் கூட்டம் நடக்க வேண்டுமென்று சொல்லக் கூடிய அளவுக்கு இந்த நாட்டிலே எதிர்ப்போ, கலகமோ இல்லை, இடது சாரிக் கம்யூனிஸ்டுகள் தங்களுடைய தலைவரை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று ஆர்ப்பாட்டம் நடத்துகிறார்கள். வலது சாரி கம்யூனிஸ்டுகள்--என்னைக் கலந்து ஆலோசிக்காமல் முடிவு செய்ய மாட்டார்கள் ஆயினும்—சேலம் உருக்காலை அமைக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காக ஆர்ப்பாட்டம் செய்யவேண்டுமென்று முடிவு செய்தார்கள். சேலம் உருக்காலையைப் பொறுத்தவரை அதைக் கட்சிப் பிரச்சினையாக ஆக்கக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. அது ஆளும் கட்சியினரும் சேர்ந்து வற்புறுத்த வேண்டிய ஒன்று; அவர்களும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியே இருந்தாலும் ஒரு சிலர் சேர்ந்து 'சேலம் உருக்காலையை அமைக்க நடவடிக்கை எடுங்கள்' என்று சொல்வதாலே என்ன ஆபத்து வந்து விடும்? இந்தமாதிரி எந்த ஒரு கிளர்ச்சியையும், ஆர்ப்

10-6 a.m.

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [2nd August 1965

பாட்டத்தையும் அனுமதிக்க மாட்டோம் என்று சொன்னால் மக்களுடைய உணர்ச்சி அராஜகமான வழிக்குத் திரும்பிவிட வழி உண்டாகும். மக்கள் தங்களுடைய உணர்ச்சியை வெளிப்படுத்தக் கூடிய இந்த முறைகளுக்கெல்லாம் தடை விதிப்பது சரியல்ல. இதையெல்லாம் சட்ட பூர்வமாகப் பார்க்கக் கூடாது. நம்முடைய ஜனநாயகத்தை எப்படிப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, சுதந்திரத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். நமது யூனியன் உள்துறை அமைச்சர் திரு. நந்தா அவர்களும் போகும் போது கருப்புக் கொடி காட்டக் கூட அனுமதி அளித்திருக்கிறார்கள். பெங்களூரில் பிரதம மந்திரி காரில் போய்க் கல் விழுகின்ற அளவுக்குச் சுதந்திரம் அளித்திருக்கிறார்கள். நான் அதை ஆதரிக்கவில்லை, அது தவறுதான். ஆனால் அங்கே அதற்கெல்லாம் தடை விதிக்கக் காணோம். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் மூச்சு விட்டால் போதும், சர்க்கார் கட்சியைக் கண்டிக்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டால் போதும், உடனே இந்த மாதிரி நடவடிக்கைகளையும், தடை உத்தரவுகளையும் மேற்கொள்கிறார்கள். இந்தச் சட்டங்களை ரத்து செய்யவேண்டும். கைது செய்யப்பட்டவர்களை விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லி ஆர்ப்பாட்டம் ஊர்வலம் நடத்த சுதந்திரம் கொடுங்கள். இது ஒரு சட்ட பூர்வமான முக்கியமான பிரச்சினையாகையால் இதுபற்றி விவாதிக்க இந்தச் சபையை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* **கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்** : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களாலும் மற்ற இரு கனம் உறுப்பினர்களாலும் பிரேரேபிக்கப்பட்ட பிரேரணைகள் ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்கு உரியவையல்ல. அந்தப் பிரேரணைகள் இரண்டு வகையானவை. ஒன்று சென்னை நகரில் போலீசாரால் போடப்பட்ட தடை உத்தரவு. ஏதோ ஒரு காரணத்தையொட்டி ஊர்வலமாக வந்து இந்த மன்றத்தின் முன்னால் டெமான்ஸ்ட்ரேஷன் நடத்தப் போகிறார்கள் என்ற தகவலை வைத்துக் கொண்டு அதைத் தவிர்க்கும் வகையிலே அந்த உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டசபையைச் சுற்றி ஓரளவுக்கு இது தடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதே தவிர, மற்றபடி அவர்கள் ஊர்வலமாக வருவதைப் பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. ஊர்வலத்தை விட்டு விட்டு தனியாக அவர்கள் வந்து சட்ட மன்ற நடவடிக்கைகளைப் பார்க்கலாம், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைப் பார்க்கலாம், தங்களைச் சந்தித்து மகஜர் கொடுக்கலாம், அப்படிக் கொடுப்பதற்கெல்லாம் தடை ஒன்றும் இல்லை. மற்றொரு பிரேரணை என்னவென்றால், எதிர்க்கட்சியினர் குறிப்பிட்ட விஷயம் என்னவென்றால் மாநிலத்திலே வெளியூர்களிலே போடப்பட்டிருக்கிற தடை உத்தரவு பற்றியதாகும். ஒருசிலர் ஊர்வலமாக வந்து கலெக்டர் அவர்களைச் சந்தித்து பாதுகாப்பில் வைக்கப்பட்டிருப்பவர்களை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைத் தெரியப்படுத்துவது என்று முடிவு செய்திருந்தார்கள். கலெக்டர் அவர்கள் அவர்களைப் பாதுகாப்பில் வைக்கவில்லை. இருந்தாலும் கலெக்டர் அவர்களைப்

2nd August 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

பார்த்துச் சொல்லலாம். ஆனல், ஊர்வலமாக வருவதைப் பற்றித் தான் தடை. ஊர்வலம் வருவதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்பது உண்மைதான்; டெமான்ஸ்ட்ரேஷன் செய்யவும் உரிமை இருக் கிறது. டெமான்ஸ்ட்ரேஷன் செய்ய உரிமை இருப்பது மாதிரி அதனுல் பாதிக்கப்படுகின்றவர்கள் பாதுகாப்புப் பெற வேண்டிய தும் அவர்களுடைய உரிமையாக இருக்கிறது. மாணவர்கள் கிளர்ச்சி செய்த சமயத்தில் நடந்த சம்பவங்கள் கனம் அங்கத் தினர்களுக்கு நினைவு இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். மேல் மன்றம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தது. அப்பொழுது அந்த மன்றத்திற்கு வரவேண்டிய ஒரு உறுப்பினர் தாக்கப் பட்டார். அதை கனம் அங்கத்தினர்கள் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். அந்த அனுபவம் எல்லாம் நமக்கு இருக்கிறது. டெமான்ஸ்ட்ரேஷன் உரிமை என்று சொன்னல், மன்ற உறுப்பினர்கள் தாக்கப்படுவது கூட உரிமையா? கனம் கம்யூ னிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் "பெங்களூரில் பிரதம மந்திரி கார் மீது கல் எறிந்தார்கள். அந்த அளவுக்குக்கூட உரிமை வழங் கப்படவில்லையா?" என்று கேட்டார்கள். அதற்கு உரிமை வழங்க வில்லை. எதிர்க்கட்சியினர் கூறுகின்றபடி கூட்டமாக வந்தால் வரட்டும் என்று அனுமதி கொடுத்தார்கள். ஆனல், அவர்கள் கல்லை எடுத்து எறிந்தார்கள். ஆகவே, அமைதியை பாதுகாப்பது என்பது போலீசாருடைய கடமை. வெளியூர்களில் மாஜிஸ்ட் ரேட்டைக் கலந்து தடையுத்தரவைப் போடுகிருர்கள். ஊர்வலமாக வந்து ஆர்ப்பாட்டம் நடத்துவதால் அமைதிக்குப் பங்கம் வரும் என்ற அனுபவம் நமக்கு இருக்கிறது. இருந்தபோதிலும் அதை மறந்து விட்டு மறுபடியும் அமைதிக்குப் பங்கம் வரும்படியாக விடுவது போலீசார் பொறுப்பை வகிக்க உகந்தது அல்ல. அந்தப் பொறுப்பை உணர்ந்துதான் வெளியூர்களில் இந்தத் தடை உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. தடை உத்தரவு போடப்பட்ட பிறகு அதை மீறினல் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கிருர்கள். அதைப் பொறுத்தவரையில் அது ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்கு உகந்தது அல்ல, சாதாரண வகையில் நிர்வாக வகையிலே எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைதான் என்று தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

இந்த மன்றத்திற்கு வெளியே டெமான்ஸ்ட்ரேஷன் செய்வதற்கு உரிமையுண்டு என்று சொல்கிருர்கள். முன்னல் நடந்திருக்கலாம், அதனுல் ஏற்பட்ட அனுபவமும் நமக்கு இருக்கிறது. நான் ஒன்றை தாழ்மையோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மன்றம் மக்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மன்றம். பொறுப் புள்ளவர்கள் மன்றத்திலே அங்கம் வகிக்கிருர்கள். மக்களுடைய கருத்துக்களை, அபிலாஷைகளைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் இந்த மன்றம் விளங்குகின்றது. இந்த மன்றத்தில் பங்கு பெற்றிருக் கின்றவர்களிடத்தில் வெளியில் இருப்பவர்கள் தங்கள் கருத்துக் களைத் தெரிவிக்கலாம். அவர்கள் ஒரு கூட்டம் போட்டு தங்களுக்கு வேண்டிய மன்ற உறுப்பினர்களை அழைத்து அங்கே தெரிவிக்கலாம். மகஜர்களீ மூலம் தெரிவிக்கலாம். எவ்வளவோ மகஜர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன; தங்களுக்குக் கூட மகஜர்கள் சமர்ப்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [2nd August 1965

பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவ்வாறெல்லாம் வெளியிலே இருக்கின்றவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை மன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்து, அந்த உறுப்பினர்கள் மூலமாக மன்றத்திலே அந்தக் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வதுதான் முறையாகும். இப்போதும் மன்றம் நடக்கிறது. மன்றம் நடக்கிறபோது வெளியிலே கூட்டம் போட்டு தீர்மானம் போட்டு அனுப்புவதற்குப் பதில் கட்டடத்திற்கு வெளியே கூடுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்று சொல்லி, பிறகு கட்டடத்திற்கு உள்ளே வரவும் உரிமை இருக்கிறது என்று கூறி, அதற்குப் பிறகு விசிட்டர்ஸ் காலரிக்குள் வரக் கூட உரிமை இல்லையா என்று கேட்கக் கூடிய அளவுக்குச் செல்லும். இந்த மன்றம் ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களைக் கொண்டது. இந்த மன்ற அங்கத்தினர்கள் பொறுப்புணர்ச்சியோடு பணியாற்றுகின்றார்கள். அப்படி இருக்கும்போது வெளியிலே இருந்து கூட்டமாகச் சேர்ந்து டெமான்ஸ்ட்ரேஷன் செய்வது என்பது இந்த மன்றத்தின் நோக்கத்திற்கு உகந்தது அல்ல என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. அவர்கள் டெமான்ஸ்ட்ரேஷனைத் தடுத்தது இந்த மன்றத்தின் நோக்கத்திற்கு உகந்தது அல்ல என்று கூறுகிறார்கள். நான் கூறுவேன், அந்த மாதிரி டெமான்ஸ்ட்ரேஷன் செய்ய அனுமதிப்பது இந்த மன்றத்தின் நோக்கத்திற்கு உகந்தது அல்ல என்று. டெமான்ஸ்ட்ரேஷன் செய்வதால் பரவாயில்லை என்று சொல்லி அனுமதி கொடுத்ததால் ஏற்பட்ட விளைவுகளை நாம் அனுபவத்தில் உணர்ந்திருக்கிறோம். ஆகவேதான் போலீஸ் கமிஷனர் இந்த உத்தரவைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு என்னிடம் கூடச் சிலர் வந்து தங்களுடைய கோரிக்கைகளைப் பற்றி எழுதி வைத்திருப்பதாகவும், என்னிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். எப்போது வேண்டுமானாலும் வரட்டும்; என் அறைக்கு வந்து கொடுக்கலாம் என்று தெரிவித்தேன். நான் போலீஸ் கமிஷனர் பிறப்பித்த உத்தரவின் நியாயத்தைப் பற்றிக் கூறினேன். எதிர்க்கட்சியினர் எப்படி இருந்தாலும் அந்த நியாயத்தை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் இருக்கலாம். அமைதியை நிலை நாட்ட வேண்டுமென்றும், பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடும் போடப்பட்ட உத்தரவுதான் இது. இது நிர்வாக வகையில் போடப்பட்ட உத்தரவு. இது ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்கு உகந்தது அல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவசரப் பிரேரணையை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. அவர்கள் எதிர்த்துத்தான் ஆக வேண்டும். ஆனால் அப்படி எதிர்க்கிற போது எங்கள் கருத்துக்களுக்கு கொஞ்சமாவது மரியாதை கொடுக்கக் கூடாதா? குதர்க்கமா செய்ய வேண்டும்? இந்த சபைக்குள் வந்து உட்கார உரிமை இருக்கிறது என்று யாரும் சொல்வார்களா? அப்படிச் சொன்னால் அது பைத்தியக்காரத்தனம் என்று தெரியாதா? மக்கள் வோட்டு பெற்றுத்தான் இந்த சபையில் வந்து உட்காரலாம் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியாதா?

2nd August 1965] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

காலரியில் உட்கார வேண்டுமானால் தங்கள் உத்தரவு இல்லாமல் கவர்னர் கூட உட்கார முடியாது. வெளியே நிற்க உரிமை கேட்பது, அதை நாங்கள் ஆதரிப்பது என்றால் இங்கே உள்ளே வர ஆதரவு கொடுக்கிறோம் என்றால் அவ்வளவு கேவலமாக பொறுப்பு உணராமலா இருக்கிறோம்? எங்கள் உணர்ச்சிகளை அந்தமாதிரி கேவலப்படுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Promulgation of prohibitory orders comes under administration of law and order. There are other forums before which such matters ought to be raised. I do not think this is a matter for an adjournment motion and hence, I withhold my consent to it.

(2) DELAY IN THE DESPATCH OF S.S.L.C. BOOKS.

MR. SPEAKER: The hon. Member, Sri M. V. Karivengadam has given notice of an adjournment motion regarding delay in sending S.S.L.C. books to the mofussal centres.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: கனம் தலைவர் அவர்களே, நம் மாநிலத்தில் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. தேர்வு முடிவுகள் ஜூலை 15-ம் தேதி சென்னையில் வெளியிடப்பட்டு வெளி ஊர்களில் 16-ம் தேதி வெளியாகிறது. இருந்தாலும் கூட முடிவுகள் எல்லாம் "இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்", "மெயில்", "இந்து" போன்ற பத்திரிகைகளில் பிரசுரிக்கப்படவில்லை. காரணம், மூன்று நாட்களுக்கு முன்னதாக தேர்வு முடிவுகள் அவர்களிடம் கொடுக்கப்படவில்லை. அது மட்டுமல்லாமல் இங்கிருந்து எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. சர்டிபிக்கேட் புத்தகங்கள் மிகக் காலதாமதமாக வெளி ஊர்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட காரணத்தினால், பல கல்லூரிகளில் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. தேர்வு முடிவுகள் வெளியிட்ட பத்து நாட்களுக்குள்ளாக அந்த மாணவர்கள் தாங்கள் பெற்ற மார்க்குகளுடன் விண்ணப்பத் தாள்கள் கல்லூரிகளுக்கு சேருமாறு அனுப்ப வேண்டுமென்ற விதிமுறை இருந்த காரணத்தினாலும், எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. சர்டிபிக்கேட் புத்தகங்கள் பத்து நாட்கள் கடந்து அனுப்பப்பட்டதாலும், தேர்வு முடிவுகள் ஜூலை 15-ம் தேதி வாக்கில் வெளியிடப்பட்டு வெளி ஊர் மாணவர்களுக்கு ஒரு சில ஊர்களுக்கு 26-ம் தேதியும், பெரும்பாலான ஊர்களுக்கு 26, 27, 28-ம் தேதி வாக்கில் கிடைத்திருக்கிற காரணத்தினால், கல்லூரிகளுக்கு தேர்வு முடிவுகள் வெளியிடப்பட்ட பத்து நாட்களுக்குள்ளாக மாணவர்கள் தாங்கள் வாங்கிய மார்க்குகளுடன் விண்ணப்பத்தாள்கள் அனுப்ப வேண்டுமென்ற நிபந்தனை இருந்த காரணத்தினால், எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. தேர்வில் வெற்றி பெற்ற மாணவர்கள் பத்து நாட்களுக்குள் விண்ணப்பத் தாள்களை அனுப்ப முடியாத நிலையில் பல மாணவர்கள் கல்லூரிகளில் இடம் கிடைக்காத நிலையில் தவிக்கிற ஒரு பரிதாபகரமான நிலை இருக்கிறது. இது மிகவும் அவசரம் வாய்ந்தது, பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்தது. ஆகவே, இந்த விஷயத்தை இந்த மாமன்றம் விவாதித்தால் நல்ல பலன் கிடைக்கும் என்ற நோக்கத்தால் இப்போது நான் இப்பிரேரணையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இது சாதாரண நிர்வாகம் சம்பந்தப்பட்ட விஷயம் அல்ல. ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒரு முறைதான் இப்போது